

ВѢСТНИКЪ САХАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ

Выходитъ въ г. Кіевѣ, безъ предварительной цензуры.

Членамъ общества разсылается бесплатно. Для остальныхъ подписчиковъ **подписная цѣна:** на годъ 10 р., полгода 5 р., четверть года 2 р. 50 к.

Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ указаніемъ его адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ не оглашать своего имени въ печати. Принятые для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненію и сокращенію, не принятые же, по желанію, возвращаются обратно. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

№ 32.

Воскресенье, 11 (24) августа 1902 г.

III годъ.

Содержаніе:

Объ измѣненіи правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени.

Уставъ о векселяхъ, Высочайше утвержденный 27 мая 1902 г. (продолженіе).
Радѣтели и знахари сахарнаго дѣла.

Очистка сточныхъ водъ на свекло-сахарныхъ заводахъ Товарищества
Бр. Терещенко (продолженіе).

Общее собраніе союза германской сахарной промышленности (окончаніе).

Изъ иностранной литературы:

Объ измѣненіяхъ въ составѣ свекловицы, происходящихъ во время ея созрѣванія (продолженіе).

Иностранныя вѣсти.

Пути сообщенія и тарифы.

Разныя извѣстія.

Привилегіи:

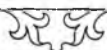
Прессъ для изготовленія соковыхъ и жомовыхъ пробъ.

Справочный отдѣлъ.

Метеорологія.

Сахарные рынки.

Объявленія.



Оффиціальный отдѣлъ.

Распоряженіе, объявленное Правительствующему Сенату Министромъ
Финансовъ.

Объ измѣненіи правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени.

Главное по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ присутствіе постановило:

I. Измѣнить редакцію ст. 20 утвержденныхъ Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, 20-го сентября 1897 г., правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени, изложивъ ее въ слѣдующемъ видѣ:

„20. Завѣдывающій заведеніемъ обязанъ вести точный учетъ производимымъ въ заведеніи сверхурочнымъ работамъ, какъ обязательнымъ, такъ и необязательнымъ, въ формѣ книги или иныхъ документовъ, книгу замѣняющихихъ, и притомъ такимъ образомъ, чтобы всегда возможно было опредѣлить: сколько часовъ, когда именно и на какихъ условіяхъ каждый рабочій былъ занимаемъ сверхурочными работами.

Кромѣ того, въ книгѣ счетовъ съ рабочими (ст. 97 уст. промышл.) и въ расчетной книжкѣ каждого рабочаго (ст. 92 и п. 6 ст. 137 уст. промышл.) должна быть особо отмѣчаема, какъ причитающаяся ко времени расплаты, такъ и дѣйствительно выданная рабочему плата за обязательныя и необязательныя сверхурочныя работы“.

II. Измѣнить редакцію ст. 20 утвержденныхъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, 8-го декабря 1897 г., правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени, изложивъ ее въ слѣдующемъ видѣ:

„20. Завѣдующій горнымъ заводомъ или промысломъ обязанъ вести точный учетъ производимымъ въ семъ заводѣ или промыслѣ сверхурочнымъ работамъ, какъ обязательнымъ, такъ и не обязательнымъ, въ формѣ книги или иныхъ документовъ, книгу замѣняющихихъ, и при томъ такимъ образомъ, чтобы всегда возможно было опредѣлить: сколько часовъ, когда именно и на какихъ условіяхъ каждый рабочій былъ занимаемъ сверхурочными работами.

Кромѣ того, въ книгѣ счетовъ съ рабочими (ст. 97 уст. промышленности) и въ расчетной книжкѣ каждого рабочаго (ст. 92 и п. 6 ст. 137 уст. промышленности) должна быть особо отмѣчаема, какъ причитающаяся ко времени расплаты, такъ и дѣйствительно выданная рабочему плата за обязательныя и необязательныя сверхурочныя работы“.

Такое постановленіе утверждено Министрами Финансовъ, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ 25-го мая 1902 года.

О семъ Министръ Финансовъ, 28-го мая 1902 года, донесъ Правительствующему Сенату для опубликованія.

Уставъ о векселяхъ

(В Ы С О Ч А Й Ш Е утвержденъ 27-го мая 1902 года).

Продолженіе *).

Отдѣленіе пятое.

О посредникахъ по переводнымъ векселямъ.

I. О посредничествѣ въ принятіи переводнаго векселя.

105. Вексель, не принятый плательщикомъ или принятый лишь въ части, можетъ быть акцептованъ, въ полной суммѣ или въ непринятой части, другимъ лицомъ въ качествѣ посредника за честь кого-либо изъ надписателей или векселедателя, будетъ ли оно кѣмъ-либо изъ нихъ назначено въ самомъ векселѣ или само заявить о своей готовности принять вексель.

106. Векселедержатель въ правѣ отклонить каждое посредничество въ принятіи. Если же самъ плательщикъ предложитъ принять вексель за честь въ полной суммѣ, то векселедержатель не въ правѣ отклонить такое предложеніе подъ опасеніемъ утраты права на предъявленіе векселя къ досрочному платежу (ст. 97). Плательщикъ, не допущенный къ принятію векселя за честь, въ правѣ требовать, чтобы о его предложеніи было упомянуто въ актѣ о протестѣ въ непринятіи или въ дополненіи къ сему акту.

107. Принятіе за честь означается въ особой о семъ надписи на векселѣ за подписью посредника, съ указаніемъ лица, за честь котораго вексель принятъ. При отсутствіи такого указанія, вексель считается принятымъ за честь векселедателя.

108. Если вексель принятъ за честь, то векселедержатель, согласившійся на такое принятіе, лишается указаннаго въ статьѣ 97 права на досрочное удовлетвореніе.

109. Посредникъ, съ принятіемъ векселя за честь, принимаетъ на себя отвѣтственность предъ всѣми преемниками лица, за честь котораго принялъ вексель. Онъ обязанъ, при предъявленіи ему въ установленный (ст. 110 п. 3) срокъ векселя, уплатить сумму его съ шестью процентами въ годъ со дня срока платежа и съ издержками, сопряженными съ протестами, и если онъ этого не исполнить, то отвѣтствуетъ въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ приниматель отвѣтствуетъ по векселю, не оплаченному при предъявленіи къ платежу (ст. 103 п. 1).

II. О посредничествѣ въ платежѣ по переводному векселю.

110. Правила, изложенныя въ статьяхъ 60 — 66, примѣняются къ переводнымъ векселямъ съ слѣдующими дополненіями:

1) Посредникъ въ платежѣ можетъ быть назначенъ не только надписателемъ (ст. 60), но и векселедателемъ.

*) См. „В. С. П.“ № 31, 1902 г., стр. 154.

2) Вексель можетъ быть оплаченъ посредникомъ и за честь векселедателя.

3) Если на вексель имѣется акцептъ посредника за честь, то, до истеченія слѣдующаго за совершеніемъ протеста непаздничнаго дня, вексель долженъ быть ему предъявленъ съ актомъ протеста къ платежу, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ отказа отъ платежа, обстоятельство это было въ тотъ же срокъ удостовѣрено въ актѣ протеста или въ дополненіи къ нему. При упущеніи этихъ дѣйствій отвѣтственность преемника за честь (ст. 109) прекращается, а векселедержатель лишается права обратнаго требованія съ тѣхъ отвѣтственныхъ лицъ, которыя платежемъ за честь были бы освобождены отъ отвѣтственности по векселю.

4) Если платежъ за честь предлагается преемникомъ за честь и другими посредниками, то первый имѣетъ преимущество передъ послѣдними.

5) Посредникъ, оплатившій вексель за честь, вступаетъ въ права векселедержателя противъ лица, за честь котораго имъ произведенъ платежъ. а также противъ предшественниковъ этого лица и противъ преемника.

6) Если посредникъ принялъ вексель, съ указаніемъ лица, за честь котораго послѣдовало принятіе, то, по оплатѣ векселя, уже не требуется обозначенія въ актѣ протеста, за кого произведенъ платежъ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О совершеніи протеста переводныхъ векселей.

111. Правила о совершеніи протеста, изложенныя въ статьяхъ 67—72, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ, съ слѣдующими дополненіями:

1) Требованіе о платежѣ предъявляется нотаріусомъ къ означеннымъ въ вексель плательщику (трассату) или плательщикамъ (трассатамъ), если ихъ нѣсколько, или къ назначеннымъ ими особымъ плательщикамъ.

2) Актъ протеста, въ случаѣ предъявленія вексельной копіи, долженъ содержать въ себѣ списокъ съ нея, не исключая значащихся на ней надписей и отмѣтокъ.

3) Протестъ въ непринятіи векселя и протестъ въ неполученіи по нему досрочнаго платежа, а также протестъ о невыдачѣ образца векселя, отправленнаго для принятія, равно какъ и протестъ въ непринятіи другого образца или въ неплатежѣ по нему, могутъ быть изложены въ одномъ актѣ, если они были совершены въ одинъ и тотъ же день.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О срокахъ для предъявленія исковъ по переводнымъ векселямъ.

112. Искъ по векселю съ преемника можетъ быть предъявленъ въ теченіе пяти лѣтъ со дня наступленія срока платежа, а съ надписателей, поручителей и векселедателя—въ теченіе года со дня протеста въ неплатежѣ.

113. Срокъ, установленный въ статьѣ 74, примѣняется также къ иску надписателя, которымъ вексель оплаченъ, съ векселедателя.

114. Правила, изложенныя въ статьяхъ 75—77, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ, съ дополненіемъ, что правило, выраженное въ статьѣ 75, относится и къ векселедатель.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Особенныя правила о переводныхъ векселяхъ.

Отдѣленіе первое.

Объ образцахъ и копіяхъ переводныхъ векселей.

I. Объ образцахъ переводныхъ векселей.

115. Переводный вексель можетъ быть составленъ, по требованію перваго пріобрѣтателя, въ нѣсколькихъ экземплярахъ, одинаковаго содержанія, именуемыхъ образцами. Въ текстѣ каждаго изъ нихъ должно быть означено, который онъ по счету (первый, второй, третій и т. д.); въ противномъ случаѣ каждый образецъ считается самостоятельнымъ векселемъ.

116. Если платежъ произведенъ по одному изъ нѣсколькихъ образцовъ векселя, то остальные теряютъ силу. Приниматель, однако, учинившій акцептъ на нѣсколькихъ образцахъ одного и того же векселя, отвѣтствуетъ и по своимъ акцептамъ на образцахъ, не возвращенныхъ при платежѣ, развѣ бы доказалъ, что владѣлецъ принятаго образца получилъ акцептъ и на другомъ образцѣ или, при пріобрѣтеніи принятаго образца, зналъ объ ошибочномъ принятіи нѣсколькихъ образцовъ. Равнымъ образомъ, надписатель, передавшій нѣсколько образцовъ одного и того же векселя разнымъ лицамъ, а также всѣ позднѣйшіе надписатели сихъ образцовъ остаются отвѣтственными по своимъ надписямъ на образцахъ, не возвращенныхъ при платежѣ.

117. Отправившій одинъ образецъ векселя для предъявленія къ принятію долженъ отмѣтить на остальныхъ образцахъ, у кого отправленный образецъ находится на храненіи. Упущеніе такой отмѣтки не лишаетъ вексельной силы оставшихся на рукахъ отправителя образцовъ.

118. Держатель образца, въ которомъ указанъ хранитель другого образца, отправленнаго для принятія, въ правѣ истребовать отъ хранителя находящійся у него образецъ и, въ случаѣ неполученія его, учинить о томъ протестъ.

119. Держатель образца, на которомъ уже значатся вексельныя надписи, имѣетъ право обратнаго требованія, если удостовѣритъ протестомъ: 1) что отправленный для принятія образецъ не былъ ему выданъ хранителемъ и 2) что по находящемуся у него образцу ни принятія, ни платежа не послѣдовало.

II. О копіяхъ переводныхъ векселей.

120. Съ переводнаго векселя можетъ быть снята копія, которая должна содержать въ себѣ списокъ съ векселя и со всѣхъ находящихся на немъ подписей, надписей и отмѣтокъ, съ прибавленіемъ къ концу списка словъ „до сего мѣста копія“, или иного соотвѣтственнаго выраженія.

121. На копіи должно быть также отмѣчено, у кого подлинникъ векселя находится на храненіи. Упущеніе такой отмѣтки не лишаетъ копіи вексельной силы.

122. На вексельной копіи могутъ быть учинены новыя надписи какъ передаточныя, такъ и препоручительныя и поручительныя. На копіи можетъ быть учинена и отмѣтка о принятіи векселя за честь надписателя, значащагося въ копіи, и если въ отмѣткѣ не указано, за кого вексель принять, то онъ считается принятымъ за честь перваго надписателя.

123. Держатель вексельной копіи, на которой значатся одна или нѣсколько подлинныхъ передаточныхъ надписей, въ правѣ истребовать отъ хранителя находящійся у него подлинникъ векселя и, въ случаѣ неполученія его, учинить о томъ протестъ.

124. Держатель вексельной копии, удостоверившій протестомъ, что подлинникъ векселя не былъ ему выданъ хранителемъ, имѣетъ право обратнаго требованія къ лицамъ, давшимъ свои подписи на копии.

Отдѣленіе второе.

Объ утраченныхъ переводныхъ векселяхъ.

125. Правила, изложенныя въ статьяхъ 78—81, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ съ тѣмъ, что просьбы утратившаго вексель могутъ относиться къ плательщику или принимающему, а по векселю съ особымъ плательщикомъ—къ сему послѣднему.

Отдѣленіе третье.

О примѣненіи иностранныхъ и мѣстныхъ законовъ.

126. Правила о примѣненіи иностранныхъ и мѣстныхъ законовъ, изложенныя въ статьяхъ 82—85, относятся и къ переводнымъ векселямъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СТАТЬѢ 1.

Примѣрныя формы векселей и надписей.

I. Форма простого векселя срокомъ на опредѣленный день (ст. 5 п. 1).

С.-Петербургъ. 24-го ноября 19 . . года.

Вексель на 2.000 рублей.

2-го января 19 . . года по сему векселю повиненъ я заплатить московскому купцу Петру Ивановичу Васильеву двѣ тысячи рублей.

Смоленскій купецъ Сергѣй Ивановичъ Петровъ.

II. Форма простого векселя срокомъ отъ его составленія во столько-то времени (ст. 5 п. 2).

С.-Петербургъ. 24-го ноября 19 . . года.

Вексель на 2.000 рублей.

Отъ сего числа черезъ три мѣсяца по сему векселю повиненъ я заплатить товариществу „Братья К. и С. Ивановы“ въ Москвѣ, Красные ряды № 8, двѣ тысячи рублей.

С.-Петербургскій купецъ Иванъ Сергѣевичъ Михайловъ.

III. Форма простого векселя срокомъ по предъявленію (ст. 5 п. 3).

С.-Петербургъ. 24-го ноября 19 . . года.

Вексель на 2.000 рублей.

По предъявленію сего векселя повиненъ я заплатить московскому купцу Петру Ивановичу Васильеву двѣ тысячи рублей.

С.-Петербургскій купецъ Иванъ Сергѣевичъ Степановъ.

IV. Форма простого векселя срокомъ по предъявленіи во столько-то времени (ст. 5 п. 4).

С.-Петербургъ. 24-го ноября 19 . . года.

Вексель на 2.000 рублей.

Черезъ два мѣсяца по предъявленіи по сему векселю повиненъ я заплатить московскому купцу Петру Сергѣевичу Иванову двѣ тысячи рублей. Вяземскій купецъ Илья Сергѣевичъ Спиридоновъ.

(Окончаніе будетъ).

Радѣтели и знахари сахарнаго дѣла.

Чрезмѣрное пониженіе цѣнъ сахара, вызванное выпускомъ послѣднихъ 3 мил. пудовъ, продолжаетъ угнетающе вліять на настроеніе дѣлъ съ наличнымъ и будущимъ товаромъ. Въ № 29 „Вѣстника“ мы указывали на тѣ явленія, которыми былъ вызванъ упомянутый выпускъ. Судя по настоящему положенію рынка, нельзя не признать, что дѣйствительно въ выпускѣ столь значительнаго количества въ исходѣ періода не было никакой надобности и мы глубоко убѣждены въ томъ, что сферы, рѣшающія выпускъ, были лишь введены въ заблужденіе отчасти тѣми исходившими отъ спекуляціи депешами и замѣтками, на которыя мѣстная пресса не скупилась, отчасти нѣкоторымъ мѣстнымъ учрежденіемъ, внимавшимъ тому же голосу.

Что спекулянтъ, ставящій *à banque*, прибѣгаетъ ко всякимъ, безъ разбора, ухищреніямъ, чтобы избѣжать видимой потери—это понятно; жажда легкой наживы, а тѣмъ болѣе боязнь утраты легко нажитаго не разборчивы въ средствахъ; по крайней мѣрѣ тому примѣры видимъ ежедневно. Но едва ли не предосудительнѣе поступки тѣхъ знахарей, которые, подъ видомъ защиты меньшей братіи—потребителей, принимаются трактовать обо всемъ по наущенію спекуляціи и въ ея интересахъ. Здѣсь мы отнюдь не имѣемъ въ виду тѣхъ вылазокъ, которыя предпринимаются болѣе усердными изъ этихъ знахарей, позволяющихъ себѣ дѣлать недвусмысленные намеки на кредитныя учрежденія и рафинеровъ, обвиняя ихъ въ отсутствіи филантропіи. Мы говоримъ о тѣхъ замѣткахъ, въ которыхъ паденіе цѣнъ песка объяснялось нежеланіемъ со стороны рафинеровъ производить покупки его. Такое разсужденіе свидѣтельствуетъ лишь о полномъ незнакомствѣ съ дѣломъ. При избыткѣ рафинада, въ исходѣ іюля, когда на рафинадныхъ заводахъ прекращено производство до новой кампаніи, въ видахъ необходимаго ремонта завода, покупка готоваго песка не можетъ входить въ расчетъ рафинера; хорошо если онъ его купитъ, какъ это и имѣло мѣсто, со сдачей въ исходѣ августа и въ началѣ сентября, къ каковому времени онъ, при усиленномъ ремонтѣ, очевидно, намѣренъ начать новое производство. Естественно, что

при такой закупкѣ всѣ деньги за песокъ могутъ поступить только послѣ полной сдачи товара и, слѣдовательно, не теперь. Вотъ тутъ то и бѣда, особенно если продавцемъ является спекулянтъ, который, помимо потери въ цѣнѣ, временно лишень средствъ для дальнѣйшихъ операцій. Но это не можетъ служить причиной сваливанія съ больной головы на здоровую. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ требовать отъ рафинеровъ, чтобы они спѣшили съ закупкой песка, выпущеннаго благодаря спекулятивнымъ махинаціямъ въ размѣрѣ 3 мил. пудовъ. И нѣтъ надобности доискиваться какихъ то таинственныхъ причинъ паденія цѣнъ, когда причина на лицо—чрезмѣрный выпускъ сахара. Будь дѣйствительная надобность въ такомъ усиленномъ выпускѣ, не было бы такого повсемѣстнаго паденія цѣнъ, которыя и до выпуска, но въ ожиданіи его, далеко не достигали предѣльныхъ, въ чемъ не трудно убѣдиться изъ помѣщаемыхъ въ „Вѣстникъ“ корреспонденцій съ главнѣйшихъ рынковъ.

Естественно, что для сужденія о томъ, имѣется ли на внутреннемъ рынкѣ достаточное количество сахара, нужно знать это и съ этимъ считаться, недостаточно принимать во вниманіе цѣны песка только по завѣдомо спекулятивнымъ сдѣлкамъ на одномъ кievскомъ рынкѣ и основывать на нихъ свои сужденія, выводы, заключенія и *представленія*. Результатъ такихъ дѣйствій на лицо. Паденіе цѣны песка на 20—25 коп. на пудъ, вызванное выпускомъ 3 милл. пуд. и понизившее цѣну его до 4 р. 20 к.—4 р. 25 к. вмѣстѣ съ акцизомъ, составляетъ не 5%, какъ это съ виду кажется, а полностью 10%, ибо заводчику при продажѣ товара по 4 р. 20 к.—4 р. 25. очищается 2 р. 45 к.—2 р. 50 к. да и то не сполна, такъ какъ и при продажѣ нужно еще уплатить гербовый сборъ по 40 к. отъ 1.000 руб., при чемъ гербовый сборъ взимается и съ суммы акциза. Изъ барышей же при выручкѣ 2 р. 45 к.—2 р. 50 к. за песокъ, который приходится держать до августа, при существующихъ дополнительныхъ обложеніяхъ, едва ли очистится что либо для дивиденда, безъ котораго, однако, работать не стоитъ.

Само собою разумѣется, что болѣе умѣренный выпускъ сахара не вызвалъ бы такого чрезмѣрнаго паденія цѣнъ и намъ остается только выразить сожалѣніе по поводу того, что Министерство не сочло нужнымъ запросить наше мнѣніе передъ этимъ злосчастнымъ выпускомъ о положеніи цѣнъ на другихъ рынкахъ и количествѣ запасовъ, которые туда закуплены.

Взвѣсивая условія дополнительнаго выпуска 3 мил. пудовъ и принимая во вниманіе систематическое изъ года въ годъ пониженіе предѣльныхъ цѣнъ, повидимому, слѣдуетъ придти къ заключенію, что установленіе предѣльныхъ цѣнъ не можетъ служить основаніемъ расчетовъ заводчиковъ, а между тѣмъ размѣры контингента и предѣльной цѣны это два главные фактора во всѣхъ расчетахъ, особенно въ отношеніи цѣны на свеклу—главный матеріалъ.

И нѣтъ сомнѣнія, что такіе выпуски, парализуя значеніе устанавливаемыхъ предѣльныхъ цѣнъ, внесутъ въ дѣло сахарной промышленности ту шаткость и неустойчивость, со всѣми послѣдствіями, въ устраненіе коихъ и возникъ законъ 20 ноября 1895 г.

Въ результатѣ промышленностью, какъ нѣкогда, будетъ всецѣло орудовать спекуляція.

Мы имѣемъ еще въ виду помѣщенную въ № 9488 „Новаго Времени“ депешу изъ Кіева.

Вотъ она:

„Кіевъ, 3 августа. Группой владѣльцевъ песочно-сахарныхъ заводовъ поставленъ на очередь вопросъ о возбужденіи уголовного преслѣдованія противъ одного изъ мѣстныхъ крупныхъ банковыхъ учрежденій по обвиненію его въ спекуляціи, направленной къ искусственному пониженію цѣнъ на сахаръ-песокъ. Возникаетъ также другое судебное дѣло между крупнымъ рафинеромъ и крупнымъ песочникомъ относительно спекуляціи песочника на перечисленія, т. е. обмѣнъ выпуска изъ свободнаго запаса на внутренній рынокъ. Процессы обѣщаютъ раскрыть на судѣ любопытныя махинаціи спекулянтовъ, а также кредитныхъ учрежденій, вліяющихъ на сахарныя цѣны. Разоблаченія прольютъ надлежащій свѣтъ и на продѣлки сахарной спекуляціи, а также на политику сахарныхъ заправиль“.

Можемъ завѣрить Редакцію „Новаго Времени“ и перепечатавшія означенную депешу другія газеты, что вопросъ о возбужденіи какого то преслѣдованія одного изъ кредитныхъ учрежденій за спекулятивныя сдѣлки съ сахаромъ никакой группой заводчиковъ не возбуждался. Что же касается возникновенія другого судебного дѣла (собственно первое) между крупнымъ рафинеромъ и крупнымъ песочникомъ относительно спекуляціи песочника на перечисленія, то здѣсь есть доля правды.

На самомъ дѣлѣ искъ за неспдачу перечисленій возбужденъ конторой Графовъ Бобринскихъ (крупный рафинадный заводъ Смѣла) противъ кіевского купца Я. Б. Эпштейна—онъ же владѣлецъ банковской конторы, директоръ-распорядитель Т-ва Романовскихъ сахарныхъ заводовъ, владѣлецъ большинства паевъ этого товарищества и спекулянтъ. Разборъ дѣла, какъ мы слышали, назначенъ на 20 ч. с. м.

Оба завода Романовскаго Т-ва Піи и Пивцы не большіе—съ производствомъ ниже 200 тыс пуд. на обоихъ и по балансу они оцѣнены ниже $\frac{1}{2}$ мил. руб., такъ что неизвѣстно почему корреспондентъ „Нов. Времени“ зоветъ г. Эпштейна крупнымъ песочникомъ.

Вѣроятно корреспондентъ „Новаго Времени“ имѣлъ въ виду одно изъ постановленій общаго собранія Романовскаго т-ва, которымъ рѣшено свободныя суммы Т-ва (при основномъ капиталѣ въ 1.000.000, да при запасномъ и амортизаціонномъ около 700.000 руб.—свободныхъ то суммъ, пожалуй уйма, когда въ дѣлѣ есть только два маленькіе завода), хранить въ

банкирской конторѣ г. Эпштейна, а не въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій, какъ того требуетъ уставъ. Само собою разумѣется, что при обиліи денегъ г. Эпштейнъ можетъ производить и крупныя спекуляціи между прочимъ и сахаромъ.

Но мы думаемъ, что эти спекуляціи г. Эпштейна, какъ и по запродажѣ несданныхъ имъ перечисленій, къ сожалѣнію, не могутъ послужить на судъ мотивомъ къ выясненію тѣхъ спекулятивныхъ махинацій, на разоблаченіе которыхъ такъ уповааетъ приведенная депеша, да кажется не то имѣлъ въ виду и корреспондентъ „Новаго Времени“. А съ обнаруженіемъ ихъ вѣроятно прекратилась бы регистрація въ бюллетеняхъ сдѣлокъ, явно идущихъ въ разрѣзъ съ общимъ настроеніемъ рынка и съ цѣнами, по которымъ совершается большинство ихъ *). Мы постоянно повторяемъ горячее желаніе пролить свѣтъ на эти дѣла и какъ на общую мѣру неоднократно указывали на необходимость учрежденія регистраціоннаго бюро. Несомнѣнно, что такая общая мѣра вполне гарантировала бы и отъ всякихъ фиктивныхъ регистрацій, но на ряду съ нею было бы цѣлесообразно и поглубже изслѣдовать причины нѣкоторыхъ спекулятивныхъ явленій, особенно въ виду ихъ вліянія на общій ходъ дѣлъ. То и другое составляетъ предметъ вѣдѣнія Министерства Финансовъ.

Очистка сточныхъ водъ на свекло-сахарныхъ заводахъ Товарищества Бр. Терещенко.

Инж.-Техн. П. Т. Плаксицкаго.

(Продолженіе *).

На Крупецкомъ заводѣ для задержанія воды на случай непогоды или другихъ обстоятельствъ устроенъ резервуаръ NNEF (черт. V). Благодаря мѣстнымъ условіямъ, для полученія такого резервуара пришлось только сдѣлать насыпь NN (2 с. $\times$ 0,3 с.); емкость такого резервуара свыше 2 миллионовъ ведеръ при наполненіи на 6,8 вершк. у насыпи.

Для отвода дождевыхъ водъ на всемъ пространствѣ выше резервуара, въ пунктѣ MN, уложенъ бульеръ діам. въ 25 дюйм., благодаря которому всѣ дождевыя воды направляются непосредственно въ рѣку.

¹⁾ По заявленію г. гофъ-маклера. въ послѣднихъ бюллетеняхъ его и нашемъ сдѣлки: 3.500 прист. Ржищевъ товарищество Романовское спекулянтамъ по 4 р. 50 к. 10.500 ст. Мироновка спекулянтъ спекулянту, срокъ 6 мѣсяцевъ, по 4 р. 55 к. сообщены г. гофъ-маклеру г. Эпштейномъ.

*) См. „В. С. П.“ № 31, 1902 г., стр. 162.

Какъ и раньше упоминалось, резервуары, *если позволяютъ мѣстныя условія*, положительно слѣдуетъ рекомендовать, такъ какъ они гарантируютъ все устройство отъ всякихъ случайностей вплоть до порчи насосовъ или самаго двигателя, когда по неволѣ приходится остановить весь заводъ, если не желаютъ спускать воду въ рѣку и, слѣдовательно, дать поводъ ко всякаго рода нареканіямъ. Въ этомъ отношеніи такого рода резервуары являются даже болѣе желательными, чѣмъ устраиваемые на самыхъ поляхъ орошенія, какъ устроены напр. на Червонскомъ сахарномъ заводѣ¹⁾, такъ какъ послѣдніе не гарантируютъ отъ случайностей, могущихъ быть съ насосомъ или двигателемъ. Но, съ другой стороны, будучи устраиваемы на самыхъ поляхъ орошенія, они имѣютъ то преимущество передъ указанными раньше, что даютъ возможность заливать и болѣе возвышенные пункты, которые не могутъ быть залиты безъ нихъ, если не дѣлать планировки мѣстности, такъ какъ для этого стоитъ только задержать воду въ водосборникѣ и, слѣдовательно, повысить уровень воды въ немъ. Отсюда вытекаетъ желательность устройства водосборника обоего рода. Устройство, гдѣ это возможно, водосборника 1-го рода желательно, во всякомъ случаѣ, внѣ заводской территоріи, другими словами: вдали отъ жилыхъ помѣщеній, такъ какъ сточныя воды сахарныхъ заводовъ подвергаются быстрой порчѣ и издаютъ непріятный запахъ.

Для откачиванія воды было установлено 2 насоса системы Wauquier № 6 (черт. VIII), которые подаютъ воду по трубопроводу ЕК (черт. V) длиною въ 300 с. на высоту 37 ф., считая отъ уровня воды въ резервуарѣ А (черт. VII) до высшаго пункта полей орошенія. Размѣры трубъ были выбраны, задавшись скоростью въ 1 секунду=3,3 фут.

Принявъ суточное количество воды въ 300.000 в., получимъ площадь трубы:
$$\frac{300.000}{2,3 \times 24 \times 60 \times 60 \times 3,3} = 0,456 \text{ кв. ф.},$$
 что соотвѣтствуетъ трубѣ въ 9 дюйм. діаметромъ. Трубы такого діаметра и были установлены на Крупецкомъ заводѣ; не увеличивая особенно напора отъ тренія въ трубахъ, это даетъ возможность перекачивать значительно большее количество воды при сдвоенныхъ насосахъ, при чемъ и въ этомъ случаѣ скорость будетъ значительно меньше предѣльной, рекомендуемой практикой²⁾.

Насосы Wauquier работаютъ безусловно исправно. Вообще центробѣжные насосы для перекачиванія грязныхъ водъ сахарныхъ заводовъ въ томъ случаѣ, когда приходится перекачивать сточныя воды на высоту до 30 метр., заслуживаютъ полнаго вниманія, такъ какъ они обладаютъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ преимуществами передъ поршневыми насосами: простота кон-

¹⁾ Сиверцовъ П. А.—„В. С. П.“, № 18, 1901 г.

²⁾ Рекомендуются скорость, не превышающая 8 фут. Худяковъ.—Построеніе насосовъ, стран. 251.

струкції, способность перекачивать очень грязныя жидкости, простота ухода, почти отсутствіе ремонта; первоначальная затрата на приобрѣтеніе центробѣжнаго насоса значительно меньше, чѣмъ для поршневого. Въ отношеніи расхода топлива—изъ многочисленныхъ опытовъ найдено, что на одну силу, выраженную въ поднятой водѣ, расходуется въ среднемъ около 3 килогр.¹⁾

Въ отношеніи коэффиціента полезнаго дѣйствія мы имѣемъ для поршневыхъ насосовъ отъ 0,5 до 0,9²⁾, для насосовъ центробѣжныхъ отъ 0,5 до 0,8³⁾ при лучшихъ конструкціяхъ. На правильный ходъ насоса и незначительное изнашиваніе вала много вліяетъ правильное устройство точекъ опоры, а потому, во первыхъ стараются по возможности уменьшить ихъ число; во вторыхъ, стойки устраиваютъ возможно крѣпче, подшипники снабжаютъ винтами для ихъ передвиженія при вывѣркѣ вала и вкладыши устраиваютъ изъ малоизнашивающихся матеріаловъ, напр. изъ твердой бронзы. Чтобы при этомъ уменьшить треніе вала, которое вслѣдствіе большого числа оборотовъ бываетъ значительнымъ, шейки вала дѣлаютъ такихъ размѣровъ, чтобы давленіе въ подшипникахъ было значительно меньше, а именно 0,03 до 0,07 килогр. на кв. миллиметр⁴⁾ и соотвѣтственно этому получается отношеніе діаметра шейки къ его длинѣ, какъ 1:4 до 1:6, что и имѣетъ мѣсто у насосовъ Wauquier. Для правильной оцѣнки работы насоса необходимо, чтобы наружный воздухъ не могъ проникать ни во всасывающую трубу, ни въ насосъ, и поэтому соединеніе этихъ двухъ частей между собою, насоса съ подъемною трубою и устройство сальниковъ должно быть такое, чтобы эти части герметически закрывали насосъ. Съ этою цѣлью въ насосахъ Nent et Dumont (во Франціи) въ цапфѣ и шейкахъ, кругомъ вкладышей, оставлено кольцообразное пространство, которое посредствомъ трубки соединяется съ подъемною трубою. Открывая кранъ въ этой трубкѣ, кольцообразное пространство наполняется водою, находящейся подъ такимъ же давленіемъ, какъ и въ подъемной трубѣ. Вода эта, слѣдовательно, герметически закрываетъ насосъ.

Въ виду этихъ обстоятельствъ весьма полезно, если позволяютъ условія, установить насосъ такимъ образомъ, чтобы вода въ него поступала подъ нѣкоторымъ, хотя бы и незначительнымъ, давленіемъ (черт. VII). Показанное расположеніе насоса исключаетъ необходимость въ устройствѣ приѣмнаго клапана во всасывающей трубѣ, открывающагося снизу вверхъ, который необходимъ при расположеніи насоса на нѣкоторой высотѣ надъ жидкостью, такъ какъ въ этомъ случаѣ для приведенія насоса въ дѣйствіе не приходится насосъ наполнять водою. Но при высотѣ подъема, превосходящемъ 6 метр., полезно въ подъемной трубѣ, непосредственно надъ выбрасывающимъ

¹⁾ Рытель.—Приспособленія для подъема воды, стр. 115.

²⁾ Худяковъ.—Построеніе насосовъ, стр. 9.

³⁾ „Hütte“ т. I, стр. 594.

⁴⁾ R. Hartmann, J. Knoke—„Die Pumpen“, стр. 571.

отверстіемъ насоса, помѣщать обратный клапанъ, чтобы избѣгнуть во время остановки насоса удара воды о насосъ.

Для увеличенія высоты подъема, если является въ этомъ надобность, достаточно увеличить число оборотовъ колеса, чтобы поднять требуемый объемъ воды; при данной же высотѣ отъ увеличенія числа оборотовъ возрастаетъ количество поднятой воды, но, съ другой стороны, полезная работа насоса при постоянной высотѣ подъема зависитъ отъ скорости на окружности колеса, такъ что уменьшеніе послѣдней вызываетъ увеличеніе полезной работы. Основываясь на этомъ, центробѣжные насосы сдваиваютъ такимъ образомъ, чтобы подъемная труба одного насоса была въ то же время всасывающей трубой другого насоса.

Такое расположеніе двухъ насосовъ, съ которыми производились опыты параллельно съ опытами, простого центробѣжнаго насоса, дало слѣдующіе результаты ¹⁾:

Простой насосъ.	Сдвоенный насосъ.	
	По разсчету.	По наблюденіямъ.
Высота подъема . . 15 м.	15 м.	15,31 м.
Скорость на окру-		
ности колеса . . 17,154 м.	12,138 м.	12,239 м.
Полезное дѣйствіе . 0,507	0,676	0,63

На этомъ основаніи центробѣжные насосы мы соединили коммуникаціей такимъ образомъ, что подающая труба насоса А служитъ всасывающей для насоса В (черт. VII) Благодаря этому производительность насоса значительно возросла: въ то время какъ при работѣ одного насоса въ теченіе смѣны насосъ работалъ непрерывно, безостановочно, при сдвоенныхъ насосахъ, при томъ же числѣ оборотовъ, насосы можно было останавливать на 3—4 часа; другими словами—производительность возросла на 30—35%. Въ темныя ночи, впрочемъ, когда присмотрѣть на поляхъ орошенія было затруднительно, насосы не работали и откачка воды производилась только днемъ.

Въ нижеприведенной таблицѣ помѣщены всѣ необходимыя данныя для выбора подходящихъ размѣровъ центробѣжнаго насоса системы Wauquier & Fils (Lille (Nord) Rue de Wazemmes, 69).

Для нашего случая число лошадиныхъ силъ, потребныхъ для одного насоса, какъ это видно изъ таблицы, составитъ около 15, принимая высоту подъема въ 37 ф. и величину напора отъ тренія въ трубахъ въ 11 ф. (по

¹⁾ Рытель.—Приспособленія для подъема воды, стр. 115.

№№ насосовъ.	Диаметръ всасыв. штуцера въ мм.	Производительность въ часъ ведахъ		Потребная сила на 1 м. подъема		Размѣръ шкива.		Число оборотовъ насоса при общей (всасываніе + нагнетаніе) высотѣ подъема жидкости (въ одну минуту).																Цѣна насоса съ 2 дисками съ уменьшен. скоростью. Франки.
						Диаметръ въ мм.	Ширина обода въ мм.	Высота въ метрахъ.																
		отъ	до	отъ	до			1	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	20	25	30	
00	35	240—365		0,03—0,05		100	90	850	1.000	1.450	1.560	1.660	1.750	1.830	1.900	1.980	2.090	2.150	2.220	2.280	2.400	2.550	2.700	250
0	45	485—730		0,05—0,08		110	110	600	780	885	930	975	1.020	1.050	1.080	1.110	1.140	1.170	1.200	1.230	1.400	1.545	1.690	375
1	60	890—1.465		0,10—0,15		130	130	530	685	780	820	860	859	925	955	980	1.005	1.030	1.055	1.075	1.233	1.365	1.500	450
2	75	1.758—2.925		0,20—0,30		160	150	485	625	715	750	785	815	845	875	900	920	940	960	980	1.135	1.260	1.370	550
3	100	3.655—4.875		0,32—0,45		200	190	450	580	655	700	730	760	785	810	835	855	875	895	915	1.050	1.160	1.270	700
4	125	4.875—7.315		0,45—0,60		220	200	440	570	650	680	710	740	765	790	815	835	855	870	890	1.020	1.130	1.240	850
5	150	8.940—13.415		0,75—0,10		250	200	440	570	650	680	710	740	765	790	815	835	855	870	890	1.020	1.130	1.240	1.000
6	175	13.820—20.325		0,15—1,70		280	250	365	470	535	560	585	610	625	650	670	685	700	715	730	835	925	1015	1.250
7	200	17.885—26.420		1,50—2,20		320	280	330	425	485	510	530	560	570	590	605	620	640	650	665	760	845	920	1.500
8	225	31.950—36.585		1,80—2,75		370	300	280	365	410	430	450	470	485	500	515	530	540	555	565	645	715	780	1.800
9	250	29.265—43.900		2,50—3,50		370	300	260	335	380	400	420	435	450	465	480	490	500	515	525	600	665	735	2.100
10	275	36.585—58.535		3,00—4,50		400	300	245	315	355	375	390	410	425	435	450	460	470	480	490	565	620	675	2.400
11	300	46.745—70.325		3,60—5,25		400	300	245	315	355	375	390	410	425	435	450	460	470	480	490	565	620	675	2.800
12	325	60.975—89.430		4,50—6,40		460	320	230	295	335	350	365	380	395	405	420	430	440	450	460	525	580	635	3.500

форм. Ланга $x = \frac{l}{D} \times \frac{v^2}{2g} \times A$, гдѣ $A = 0,02 + 0,004\sqrt{v}$, въ нашемъ случаѣ

$$x = \frac{2,100 \times 3,3^2}{9 \times 64,4} (0,02 + 0,004\sqrt{3,3}) = 11,03,$$

такъ что общая величина напора $= 37 + 11 = 48$ фут.

Для приведенія насоса въ дѣйствіе былъ приобрѣтенъ неподвижный локомобиль системы Генриха Ланца (въ Мангеймѣ) на давленіе въ 7 атм. съ самодѣйствующимъ парораспредѣленіемъ. Его размѣры слѣдующіе: діаметръ парового цилиндра 330 мм.; ходъ поршня 400 мм.; число оборотовъ 120. Число эффективныхъ лошадиныхъ силъ такого локомобиля будетъ: при 0,2 наполненія и 7 атм. давленія—около 30¹⁾.

Локомобили системы Ланца, отличаясь болѣе дешевой цѣной противъ другихъ фирмъ, однако, работаютъ безусловно исправно. Топливомъ для локомобиля служилъ торфъ и только въ исключительныхъ случаяхъ, когда попадался слишкомъ сырой торфъ, то добавляли незначительное количество дровъ.

Въ высшемъ пунктѣ полей орошенія установленъ резервуаръ А (емкостью около 500 вед.), имѣющій 3 шиберы *a*, *b*, *c* (черт. VI). При открываніи шиберы *a* вода попадаетъ въ распредѣлитель ВС, имѣющій верхнюю ширину 1 саж., съ откосомъ въ 45°. Дойдя до шлюза № 1, вода попадаетъ при помощи трубки съ шиберомъ (черт. VII, фиг. 1) въ ороситель № 1 изъ котораго распредѣляется по бороздкамъ, какъ показано стрѣлкой. Когда почва достаточно насыщена, то шиберъ трубки закрывается и вода направляется къ шлюзу № 2, для чего шлюзъ № 2 открывается, гдѣ при помощи такихъ же трубокъ вода направляется въ ороситель № II, изъ котораго направляется по бороздкамъ и т. д.

(Окончаніе будетъ).

Общее собраніе союза германской сахарной промышленности.

(Отдѣлъ свеклосахарныхъ заводовъ).

(Окончаніе *).

Затѣмъ вопросъ можно поставить и такъ: можно ли, при извѣстномъ сокращеніи, или, по крайней мѣрѣ, не увеличивая расходовъ по производству, достигнуть качественного и количественнаго повышенія урожайности свекловицы? И вотъ на этотъ вопросъ, принимая въ соображеніе весь исто-

¹⁾ $N_e = \frac{D^2 (p_m - p_1 - f) c}{109} = \frac{33^2 (4,47 - 1,2 - 0,166) 1,01}{109} = 30,9.$

*) См. „В. С. П.“ № 31, 1902 г., стр. 173.

рический ходъ развитія свеклосахарнаго дѣла, приходится съ увѣренностью дать утвердительный отвѣтъ. Во всякомъ случаѣ, на эту сторону вопроса надлежитъ обратить самое серьезное вниманіе, не останавливаясь предъ учрежденіемъ на общія средства центральной станціи по вопросамъ свекловодства, изъ которой исходили бы указанія на возможность и способы всяческихъ усовершенствованій въ области свекловичной культуры. Попутно докладчикъ приводитъ рядъ интересныхъ данныхъ статистическаго изслѣдованія Лилиенталя, несомнѣнно доказывающихъ, что введеніе свекловичной культуры вліяетъ на увеличеніе чистой доходности хозяйствъ и въ огромномъ большинствѣ случаевъ на повышеніе урожайности хлѣбныхъ злаковъ. Такимъ образомъ докладчикъ приходитъ къ ясно и категорично выраженному заключенію, что свекловодство является факторомъ огромнѣйшаго значенія для всего народнаго быта Германіи и что было бы весьма пагубно, если бы ему пришлось понести чувствительное сокращеніе.

Резюмируя главные моменты своего довольно пространнаго доклада, докладчикъ приходитъ къ слѣдующимъ замѣчательнымъ положеніямъ. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что въ Германіи свекловодство обусловливаетъ не только повышенное производство хлѣбовъ и скота, но и подъемъ нравственности и культурности въ народонаселеніи. Благосостояніе сахарной промышленности тѣснѣйшимъ образомъ связано съ доходностью свекловодства и если послѣднее будетъ лишено безубыточнаго сбыта своего продукта, то этимъ самымъ будетъ глубоко потрясено и положеніе сахарной промышленности. Сравненіе условий производства тростниковаго и свекловичнаго сахара должно убѣдить насъ въ томъ, что, выражаясь осторожно, по крайней мѣрѣ въ ближайшее время, свекловодству, безъ достаточнаго таможеннаго покровительства, не выдержать конкуренціи тростниковаго сахара. Облегченіе же тяжелаго положенія, которое грозитъ германской сахарной промышленности, мыслимо троякимъ путемъ: 1) сохраненіемъ достаточнаго таможеннаго покровительства, по меньшей мѣрѣ на такой срокъ, чтобы дать промышленности возможность приспособиться къ новымъ условіямъ; 2) стараніемъ всѣми возможными средствами по мѣрѣ возможности сократить стоимость производства и 3) настойчивыми усиліями къ достиженію количественнаго и качественного подъема урожая свекловицы.

О калийномъ удобреніи подъ свекловицу сдѣлалъ сообщеніе проф. д-ръ Шнейдевиндъ (Галле). Докладчикъ охарактеризовалъ ту важную роль, которую играетъ кали въ растеніи при образованіи углеводовъ: безъ присутствія кали образованіе углеводовъ вообще невозможно. Растенія, предназначенныя къ производству большихъ количествъ углеводовъ, какъ сахарная свекловица, требуютъ поэтому и особенно значительныхъ количествъ кали. Нельзя, слѣдовательно, ожидать высокой урожайности сахара, если въ почвѣ не имѣется достаточныхъ запасовъ кали. О размѣрѣ послѣднихъ даютъ понятіе тѣ количества кали, которыя выбираетъ изъ почвы свекловичный сборъ. Наивыс-

шій сборъ въ Лаухштедской опытной экономіи, давшій 516 квинт. свекловичныхъ корней и 345 квинт. ботвы на 1 гектаръ, выбралъ изъ почвы 239 килогр. кали, изъ какового количества 110 килогр. размѣстилось въ корняхъ, а 129 килогр. въ ботвѣ. Болѣе низкимъ сборомъ въ 390 кв. свекловицы и 240 кв. ботвы было выбрано 167 кил. кали, изъ коихъ 74 кил. попали въ корни, 93 кил. въ ботву. Такимъ образомъ, приблизительно потребность свекловыхъ урожаевъ въ кали можно опредѣлить въ 90—120 кило кали на урожай въ 200.—250 центнеровъ. Отсюда можно заключить, что на легкихъ почвахъ, не богатыхъ содержаніемъ кали, безъ искусственнаго калийнаго удобренія получить высокіе урожаи свекловицы нельзя. Въ этихъ случаяхъ оказываются недостаточными и тѣ количества кали, которыя вводятся въ почву при удобреніи навозомъ. Такъ какъ растеніе выбираетъ лишь незначительную часть кали изъ даваемого калийнаго удобренія (по опытамъ въ Лаухштедтѣ—до 20% всей дачи), на легкихъ почвахъ въ большинствѣ случаевъ окажется полезнымъ давать совмѣстно съ навознымъ еще и искусственное калийное удобреніе въ удобоусвояемой формѣ, какъ, напр., въ видѣ каинита и 40% калийной соли. Наоборотъ, на лучшихъ, болѣе богатыхъ содержаніемъ кали почвахъ добавленіе къ навозу искусственнаго (минеральнаго) калийнаго удобренія не цѣлесообразно, какъ явствуетъ изъ опытовъ въ той же Лаухштедтской экономіи. Успѣшнымъ оказывалось калийное удобреніе во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда удобреніе подъ свекловицу примѣнялось исключительно минеральное или зеленое. Вообще же можно на основаніи данныхъ опытовъ формулировать положеніе, что калийное удобреніе совмѣстно съ зеленымъ является весьма полезнымъ подъ сахарную свекловицу даже при наличности высокодобротныхъ почвъ.

Калийное удобреніе въ настоящее время примѣняется преимущественно въ 2-хъ видахъ, въ видѣ каинита или 40% калийной соли, при чемъ для сообщенія почвъ однихъ и тѣхъ же количествъ кали $3\frac{1}{3}$ вѣсовыхъ единицъ каинита равны 1 вѣсовой части 40% калийной соли.

При калийномъ удобреніи можно считать вполне достаточной дачу 1,5 цент. 40% соли или 5 цент. каинита на гектаръ. Болѣе не надо. Опасаться при такихъ дачахъ калийнаго удобренія ухудшенія качества свекловицы при нормальныхъ условіяхъ врядъ ли приходится; наоборотъ, такимъ образомъ достигается нерѣдко болѣе или менѣе значительное повышеніе сахаристости. Несомнѣнно и вполне естественно, что содержаніе золы въ свекловичныхъ корняхъ повышается благодаря удобренію. Однако, повышеніе это при разведеніи высококультурныхъ сортовъ свекловицы столь незначительно, что при разрѣшеніи вопроса объ удобреніи оно не должно быть вовсе принимаемо во вниманіе. Причину незначительнаго отложенія минеральныхъ веществъ въ свекловичныхъ корняхъ нужно видѣть исключительно въ достоинствахъ культуры, ибо для высокихъ культуръ выбираются всегда высокосахаристые производители, въ которыхъ содержаніе золы всегда бываетъ

незначительно. Наконецъ, изъ всѣхъ относящихся сюда опытовъ явствуетъ съ несомнѣнностью, что если при калийныхъ удобреніяхъ современные высококультурные сорта свекловицы и выбрали бы лишнее количество минеральныхъ веществъ изъ почвы, то излишекъ этотъ лишь въ незначительной части отложился бы въ корняхъ, тогда какъ наибольшая часть его ушла бы въ ботву.

Докладчикъ резюмируетъ, что при разведеніи высококультурныхъ сортовъ свекловицы ожидать вреднаго дѣйствія на качество свекловицы отъ умѣреннаго калийнаго удобренія, при нормальныхъ почвенныхъ условіяхъ, не представляется основаній. Для выясненія же весьма важнаго вопроса о томъ, можно ли достигнуть примѣненіемъ калийнаго удобренія урожайности, необходимо въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ производить опыты на мѣстѣ, при томъ непремѣнно нѣсколько лѣтъ сряду, такъ какъ калийное удобреніе въ различные годы даетъ не одинаковые результаты.

Заключительный докладъ проф. д-ра Вильфарта (Бернбургъ) былъ посвященъ вопросу о нематодахъ, преимущественно той его сторонѣ, которой онъ соприкасается съ вопросомъ объ удобреніи. Для выясненія вліянія удобренія, особливо калийнаго, на нематоды былъ предпринятъ рядъ специальныхъ опытовъ. Въ горшкахъ выращивалась нормальная свекловица, къ которой искусственно сажали нематоды. Опыты производились двойнымъ параллельнымъ рядомъ: съ одной стороны при исполнѣ нормальныхъ условій питанія, съ другой—при достаточно обильной наличности всѣхъ питательныхъ веществъ, за исключеніемъ кали, количество котораго было понижено въ мѣрѣ, соотвѣтствовавшей пониженію сбора до 140 цент. вмѣсто 180 цент. средняго хорошаго сбора. Въ томъ и другомъ случаѣ въ одну группу горшковъ сажали нематоды, въ другую нѣтъ. При этомъ присутствіе нематодъ оказалось во всѣхъ случаяхъ вредоноснымъ, не исключая и наличности полного питанія, достаточнаго количества воды и т. д. При этомъ оказалось, что при наличности полного питанія сахаристость почти что вовсе не сокращалась, но понижалось количество сбора, а слѣдовательно понижалась и общая урожайность сахара, откуда несомнѣнно, что нематоды вредны и при наличности наилучшихъ условій питанія свекловицы. При свекловицѣ же, лишенной части калийнаго питанія, пониженіе урожайности сахара оказалось несравненно значительнѣе, при чемъ состояніе отдѣльныхъ корней было настолько слабо, что нѣкоторые изъ нихъ вовсе погибли. Несомнѣнно поэтому, что и вредъ, причиняемый нематодами, непомѣрно больше на такихъ почвахъ, въ которыхъ слишкомъ мало кали.

Далѣе вліяніе нематодъ выражается и пониженіемъ содержанія какъ кали, такъ и азотистыхъ веществъ въ свекловицѣ. Вопросъ же о томъ, полезно ли калийное удобреніе при поврежденіяхъ полей нематодами во всякихъ случаяхъ въ настоящее время представляется еще открытымъ. Тѣмъ не менѣе, докладчикъ полагаетъ возможнымъ выдвинуть съ увѣренностью общее

положеніе такого рода, что если въ одной и той же почвѣ на лицо и нема-тоды, и недостаточность кали, то вредъ отъ нематодъ будетъ тѣмъ сильнѣе и что въ этомъ случаѣ вредъ этотъ можно существенно уменьшить примѣ-неніемъ калийнаго удобрения. Независимо отъ сего докладчикъ настоятельно рекомендуетъ свекловодамъ, не взирая на затрудненія, усиленно поработать надъ выясненіемъ вопроса о возможности успѣха въ борьбѣ съ нематодами путемъ производства болѣе устойчивыхъ противъ нематодъ сортовъ свекло-вицы. Если бы въ этомъ направленіи удалось достигнуть видимыхъ успѣховъ, то, по мнѣнію докладчика, при соблюденіи разныхъ иныхъ извѣстныхъ про-филактическихъ мѣръ получилась бы возможность почти или вовсе устранить всякій вредъ, приносимый нематодами.

Противъ доклада проф. Шнейдевинда директоръ ф.-д.-Оге возразилъ, что хотя онъ и не сомнѣвается въ повышеніи сахаристости отъ примѣненія калийнаго удобрения, но полагаетъ нужнымъ указать, что одновременно въ производство вводится, благодаря усиленному калийному удобрению, много несахара, что вліяетъ на выходъ утфеля въ смыслѣ его уменьшенія. Во вся-комъ случаѣ, онъ полагаетъ болѣе цѣлесообразнымъ примѣнять калийное удобрение не непосредственно подъ свекловицу, а подъ предыдущій плодъ. Съ этимъ мнѣніемъ докладчикъ, проф. Шнейдевиндъ, не соглашается, ука-зывая на то, что при такихъ условіяхъ подъ свеклу будетъ имѣться кали въ неудобоусвояемомъ состояніи и кромѣ того оно за промежутокъ времени отъ посѣва до посѣва легко можетъ быть смыто въ подпочву.

Изъ иностранной литературы.

Объ измѣненіяхъ въ составѣ свекловицы, происходящихъ во время ея созрѣванія.

Изслѣдованіе К. Andrlík'a, V. Stanek'a и K. Urban'a.

Продолженіе *).

Вѣсъ ботвы и коронки, сравнительно съ вѣсомъ корня, составлялъ 1-го августа 94⁰/₀ отъ вѣса корня, а 1-го октября только 48⁰/₀.

Сухое вещество ботвы и коронки не подвергалось большимъ измѣ-неніямъ, но его количество превосходило тѣ величины, которыя приводятся въ литературѣ, что очевидно слѣдуетъ приписать тому обстоятельству, что время опыта совпало съ сухимъ періодомъ погоды.

Сухое вещество корня замѣтно увеличилось вслѣдствіе отложенія са-харозы; оно увеличилось на 2,63⁰/₀, считая на 100 частей корня.

*) См. „В. С. П.“ 1902 г. № 31, стр. 178.

Сахароза была найдена въ ботвѣ и коронкѣ только въ очень ограниченномъ количествѣ; очевидно, что за ночь она перемѣстилась въ корень. Въ ботвѣ была замѣчена нѣкоторая прибавка, а въ коронкѣ незначительное уменьшение; въ корнѣ увеличеніе количества сахарозы достигало 2,6⁰/₀. то есть 21⁰/₀ первоначальной величины.

Редуцирующія вещества, опредѣленные по способу Peska и выраженные какъ инвертированный сахаръ, находились главнымъ образомъ въ коронкѣ, въ меньшемъ количествѣ—въ ботвѣ и всего меньше въ корнѣ.

Во всѣхъ трехъ составныхъ частяхъ свекловицы количество этихъ веществъ уменьшилось; къ корнѣ количество редуцирующихъ веществъ уменьшилось до 57⁰/₀, что въ особенности имѣетъ значеніе для сахарозаводчиковъ.

Кислотность сока вообще понизилась, въ особенности это произошло въ корнѣ, гдѣ уменьшеніе достигло 38⁰/₀. До сихъ поръ еще неизвѣстно чѣмъ обуславливается кислотность сока; равнымъ образомъ неизвѣстно и то значеніе, которое она имѣетъ для сахарнаго производства.

Органическія кислоты, выщелачиваемыя эфиромъ, если судить по степени ихъ кислотности, подверглись слѣдующей перемѣнѣ: въ ботвѣ ихъ количество было *наибольшее*, при чемъ главной составной частью здѣсь являлась щавелевая кислота.

Въ ботвѣ кислотность этихъ кислотъ возрасла постепенно съ 45,2 до 47,4 куб. см. норм. КОН, въ коронкѣ подобнымъ же образомъ съ 20,0 до 23,8 куб. см. норм. КОН, только въ корнѣ было констатировано незначительное уменьшеніе съ 12,6 до 11,5 куб. см. норм. КОН (все это на 100 гр. вещества). По этимъ числамъ можно заключить, что количество этихъ кислотъ въ ботвѣ было приблизительно въ 4 раза, а въ коронкѣ—въ 2 раза больше, чѣмъ въ корнѣ.

Часть этихъ кислотъ, улутучивающаяся съ водянымъ паромъ, значительно уменьшилась къ концу вегетаціи.

Въ началѣ опытовъ было найдено летучихъ кислотъ, въ особенности въ ботвѣ и коронкѣ, сравнительно весьма незначительное количество; эти опредѣленія требуютъ еще подтвержденія, что и предполагается сдѣлать въ ближайшемъ году

Выше уже было упомянуто, что въ ботвѣ и коронкѣ наиболѣе важная изъ выщелачиваемыхъ эфиромъ кислотъ была найдена щавелевая, а въ корнѣ преобладали уже другія кислоты.

Щавелевая кислота была найдена частью въ растворимомъ въ водѣ состояніи, а частью и не въ растворимомъ. Растворимая въ водѣ щавелевая кислота была найдена нами главнымъ образомъ въ ботвѣ и только однажды она была опредѣлена въ коронкѣ. Опредѣленія производились въ сокѣ, который получался путемъ водной дигестіи мезги; изъ этого сока кислота извлекалась эфиромъ. Въ ботвѣ этой кислоты, сосчитанной какъ $C_2H_2O_4 + 2 aq$, было найдено въ пробѣ 1-го августа—0,71⁰/₀, а въ пробѣ 1-го

октября—почти столько же—0,70⁰/₀, считая относительно всего вѣса ботвы. Такимъ образомъ мы видимъ, что въ этомъ случаѣ количество щавелевой кислоты, растворимой въ водѣ, не подверглось никакому измѣненію и составляло приблизительно одну треть всего количества кислоты.

Въ коронкѣ опредѣленіе растворимой щавелевой кислоты было произведено въ пробѣ 1-го октября и при этомъ найдено, что количество всей кислоты равно 1,03⁰/₀, а растворимой въ водѣ кислоты равно 0,33⁰/₀, т. е. опять составляло $\frac{1}{3}$ всей кислоты. Во время созрѣванія свекловицы количество щавелевой кислоты въ ботвѣ и коронкѣ скорѣе увеличивалось, чѣмъ уменьшалось. Въ началѣ августа въ ботвѣ было найдено щавелевой кислоты 2,18⁰/₀, а въ началѣ октября—2,32⁰/₀; въ тоже время въ коронкѣ опредѣлено 0,85 и 1,03⁰/₀; только въ корнѣ было замѣчено уменьшеніе количества щавелевой кислоты, а именно съ 0,21 до 0,13⁰/₀.

Такъ какъ большая часть щавелевой кислоты была найдена въ коронкѣ, которая является главнымъ мѣстомъ ассимиляціи, то очевидно, что этой кислотѣ надо приписать извѣстное фізіологическое значеніе, быть можетъ—при образованіи углеводовъ. До сихъ поръ еще нельзя было выяснить составляетъ ли въ данномъ случаѣ щавелевая кислота отбросъ или балластъ, какъ объ ней выразился проф. Stoklasa, или же она является исходной точкой.

Общее количество азота въ началѣ нѣсколько увеличилось, а затѣмъ къ концу вегетаціи вообще уменьшилось; это уменьшеніе было наименьшее въ ботвѣ и коронкѣ, а наибольшее—въ корнѣ, гдѣ уменьшеніе достигло почти 19⁰/₀.

Общій азотъ состоялъ главнымъ образомъ изъ азота бѣлковыхъ веществъ и притомъ было замѣчено, что количество этихъ веществъ во время вегетаціи возрастало по отношенію къ количеству общаго азота.

1-го августа было найдено, что изъ 100 частей общаго азота находились: въ корнѣ—42, въ ботвѣ — 76 и въ коронкѣ — 44 процента въ видѣ бѣлковыхъ веществъ, а 1-го октября въ корнѣ было—48, въ ботвѣ—82 и въ коронкѣ—52 процента въ видѣ бѣлковыхъ веществъ.

Количество *азота бѣлковыхъ веществъ* уменьшилось въ корнѣ только на 7⁰/₀, въ коронкѣ найдено небольшое увеличеніе на 15⁰/₀, а въ ботвѣ было замѣчено незначительное уменьшеніе.

Азотъ бѣлковыхъ веществъ явился въ корнѣ, ботвѣ и коронкѣ въ большей части въ видѣ нерастворимыхъ въ водѣ соединений. Въ этой формѣ количество бѣлковаго азота въ корнѣ достигало 61⁰/₀ общаго количества бѣлковаго азота и оставалось неизмѣннымъ во время вегетаціи; въ ботвѣ эта форма азота достигала 37⁰/₀, а въ коронкѣ колебалась отъ 69 до 55⁰/₀.

Азотъ въ видѣ пептоновъ встрѣчался лишь въ самыхъ незначительныхъ количествахъ, измѣнчивыя отношенія которыхъ въ теченіе времени вегетаціи не поддавались точнымъ опредѣленіямъ. Можно только, повидимому, сказать, что въ коронкѣ и ботвѣ количества этой формы азота подвергались измѣненіямъ.

Амміачный азотъ не претерпѣлъ замѣтнаго измѣненія.

Бетаинный азотъ, подобно предыдущему, осаждался посредствомъ фосфорно-вольфрамоваго натра. Въ ботвѣ эта форма азота была найдена въ довольно значительныхъ количествахъ вѣроятно потому, что имѣлся холинъ—какъ составная часть лецитина. Количество этой формы азота медленно понизилось въ ботвѣ съ 0,06 до 0,04⁰/₀, въ коронкѣ—съ 0,027 до 0,015⁰/₀, а въ корнѣ—его количество возросло сперва съ 0,009 до 0,029 и понизилось къ концу вегетаціи до 0,008⁰/₀.

Азотъ азотнокислыхъ солей найденъ былъ главнымъ образомъ въ коронкѣ и въ меньшихъ количествахъ въ ботвѣ и корнѣ. Въ началѣ количество его вообще увеличивалось, а къ концу оно опять уменьшилось. Въ коронкѣ увеличеніе происходило съ 0,105 до 0,132⁰/₀, а затѣмъ упало до 0,051⁰/₀; въ ботвѣ подъемъ былъ съ 0,021 до 0,033⁰/₀, а паденіе дошло до 0,012⁰/₀; въ корнѣ увеличеніе шло съ 0,009 до 0,020⁰/₀, а уменьшеніе дошло до 0,008⁰/₀.

Жиръ, извлеченный посредствомъ петролейнаго эфира, находился главнымъ образомъ въ ботвѣ; меньшія его количества были найдены въ коронкѣ и корнѣ. Въ ботвѣ было констатировано незначительное уменьшеніе, въ коронкѣ—такое же увеличеніе съ 0,2 до 0,27⁰/₀, а въ корнѣ—уменьшеніе съ 0,2 до 0,05⁰/₀.

Жиръ, извлеченный изъ ботвы и коронки, имѣлъ во всѣхъ случаяхъ зеленую окраску. При помощи этиловаго эфира получаютъ высшія числа, чѣмъ съ петролейнымъ эфиромъ.

Неорганическія вещества подверглись болѣе подробнымъ опредѣленіямъ.

Количество *чистой золы* вообще нѣсколько уменьшилось, а именно: въ ботвѣ съ 3,30 до 2,92⁰/₀, въ коронкѣ—съ 1,84 до 1,78⁰/₀ и въ корнѣ—съ 0,807 до 0,737⁰/₀. Тѣмъ не менѣе, какъ видно, уменьшеніе достигаетъ лишь сотыхъ долей ⁰/₀, за исключеніемъ уменьшенія въ ботвѣ.

Въ отдѣльныхъ составныхъ частяхъ золы замѣчены были слѣдующія измѣненія:

Окись калия постепенно уменьшилась въ ботвѣ съ 0,933 до 0,454⁰/₀,—въ коронкѣ съ 0,866 до 0,231⁰/₀, а въ корнѣ—съ 0,377 до 0,307⁰/₀.

Окись натрія увеличилась въ ботвѣ съ 0,700 до 0,723⁰/₀, а въ коронкѣ—съ 0,242 до 0,464⁰/₀; въ корнѣ же количество окиси натрія осталось неизмѣннымъ, именно 0,050 и 0,049⁰/₀.

Окись кальція вообще увеличивалась во время созрѣванія:—въ ботвѣ съ 0,470 до 0,549⁰/₀, въ коронкѣ съ 0,173 до 0,354⁰/₀ и въ корнѣ съ 0,062 до 0,077⁰/₀.

Окись магнія нѣсколько уменьшилась въ ботвѣ, а именно съ 0,417 до 0,365⁰/₀; въ коронкѣ и корнѣ наблюдалось нѣкоторое приращеніе, въ первомъ случаѣ съ 0,132 до 0,215, а во второмъ—съ 0,081 до 0,084⁰/₀.

Фосфорная кислота измѣнилась лишь незначительно; въ ботвѣ произошло нѣкоторое уменьшеніе — съ 0,236 до 0,203⁰/₀, въ коронкѣ — болѣе значительное уменьшеніе съ 0,150 до 0,10⁰/₀, а въ корнѣ убыль произошла съ 0,146 до 0,132⁰/₀.

Серная кислота была найдена въ большомъ количествѣ только въ ботвѣ, гдѣ ея количество къ концу вегетаціи возросло съ 0,428 до 0,514⁰/₀; въ коронкѣ наблюдалось тоже небольшое увеличеніе съ 0,068 до 0,078⁰/₀, а въ корнѣ замѣчено незначительное уменьшеніе съ 0,057 до 0,043⁰/₀.

Хлоръ присутствовалъ главнымъ образомъ въ коронкѣ, гдѣ его количество довольно значительно увеличилось, именно съ 0,162 до 0,263⁰/₀; въ ботвѣ произошла незначительная прибыль съ 0,040 до 0,059⁰/₀, а въ корнѣ, гдѣ хлоръ вообще имѣлся лишь въ небольшомъ количествѣ, онъ остался почти неизмѣннымъ, 0,017 и 0,015⁰/₀.

Среднія величины измѣненій абсолютныхъ количествъ разныхъ веществъ въ одной свекловицѣ.

Чистая зола всего растенія въ грам.

	1 августа	1 октября
Ботва	2,02	2,07
Коронка	1,58	1,39
Корень	1,26	2,28
Сумма	4,86	5,74

Между тѣмъ какъ абсолютное количество составныхъ частей золы въ ботвѣ и коронкѣ измѣнилось не особенно, въ корнѣ же содержаніе золы возросло на 0,81⁰/₀.

Щелочи во всемъ растеніи въ грам.

	1 августа		1 октября	
	K ₂ O	Na ₂ O	K ₂ O	Na ₂ O
Ботва	0,571	0,427	0,324	0,516
Коронка	0,744	0,208	0,180	0,362
Корень	0,565	0,078	0,939	0,152
Сумма	1,880	0,713	1,443	1,020

Относительно щелочей наблюдалось, что ихъ количество во всемъ растеніи уменьшилось; это явленіе мы объясняемъ себѣ частью отпаденіемъ листьевъ, а также отчасти и тѣмъ обстоятельствомъ, что щелочи уподобляются (ассимилируются) главнымъ образомъ въ періодъ развитія свекловичнаго растенія; только въ корнѣ количество щелочей значительно увеличилось за время съ 1 августа по 1 октября, а именно K₂O увеличилось на 66⁰/₀, а Na₂O—на 95⁰/₀.

(Окончаніе будетъ).

Иностранная вѣсти.

◆ Уравнительная пошлина на голандскій сахаръ въ Остѣ - Индіи.

Въ измѣненіе прежнихъ, распоряженіемъ индійскаго правительства, опубликованнымъ 7-го февраля сего года, установлены съ 1-го марта сего года слѣдующія дополнительные пошлины на сахаръ нидерландскаго происхожденія (премірованный).

Сортъ сахара.	Размѣръ исчисленной премии.	Размѣръ дополнительной пошлины за центъ уѣйтъ.		
		Руп.	ан.	п.
Свекловичн. голландскій сырецъ.	1,38 голл. гульден. за 100 кил: тверд. рафинада *).	—	14	—
Рафинадъ изъ голландскаго свеклов. сырца.	1,57 гол. гульд. за 100 кил.	—	15	11
Рафинадъ изъ привознаго иностран. сырца.	0,19 гол. гульд. за 100 кил.	—	1	11
	въ добавленіе къ премии, которой пользуется сырецъ въ странѣ происхожденія.			

◆ Сѣверо-американская унія. Пошлинные надбавки за премірованный австрійскій сахаръ. Распоряженіемъ министерства финансовъ отъ 30 января с. г. установлено, что для исчисленія дополнительной пошлины на австрійскій премірованный сахаръ слѣдуетъ принимать въ расчетъ размѣръ премій, получаемыхъ имъ:

- 1) За сахаръ поляризующій 90⁰—99,3⁰—2,47 кроны за 100 кил.
- 2) „ „ „ 99,3⁰ и выше—3,55 кроны за 100 кил.

◆ Болгарія. Изъ Болгаріи сообщаютъ, что устроенный бельгійскими капиталистами въ Софіи сахарный заводъ, вынужденный расторгнуть контракты на поставку свекловицы въ 1902 г. вслѣдствіе неуплаты ему премій въ суммѣ 217.000 фр., получилъ извѣщеніе, что собраніемъ постановлено уплатить ему премію за 1901 годъ, не распространяя сего постановленія на будущее время. Тѣмъ не менѣе, въ этомъ году заводъ за недостаткомъ свекловицы долженъ простоять безъ дѣйствія.

*) Рандементъ рафинада изъ сырца исчисляется путемъ вычета 2× глюкозы, 4× золы и 1¹/₂⁰/₁₀ на потерю при рафинировкѣ изъ поляриметрическаго показанія сырца.

ПУТИ СООБЩЕНИЯ и ТАРИФЫ.

◆ При перевозках грузовъ малой скорости въ мѣстномъ и прямомъ сообщеніяхъ **Бѣлгородъ-Сумской** жел. дор., кромѣ грузовъ, слѣдующихъ черезъ эту дорогу транзитомъ, провозныя платы, съ 21 августа с. г., будутъ взиматься въ слѣдующемъ размѣрѣ:

При повагонныхъ перевозкахъ *свекловицы* платы рассчитываются по общему тарифу жел. дорогъ I и II группъ (тар. № 6912, Сб. Тар. № 1359), съ расчетомъ платы отдѣльно за протяженіе перевозки по Бѣлгородъ-Сумской жел. дор. и отдѣльно за остальное протяженіе перевозки;

при перевозкахъ грузовъ, отнесенныхъ къ своду тарифовъ на перевозку *сахара* и проч., платы рассчитываются попутно по $\frac{1}{10}$ к. съ пуда и версты и повагонно по $\frac{1}{14}$ к. съ пуда и версты.

Разныя извѣстія.

◆ Новыя таможенныя заставы открываются: въ гор. **Акшѣ**, Забайкальской области, и на станціи **Борзя**, Забайкальской жел. дороги.

ПРИВИЛЕГІИ.

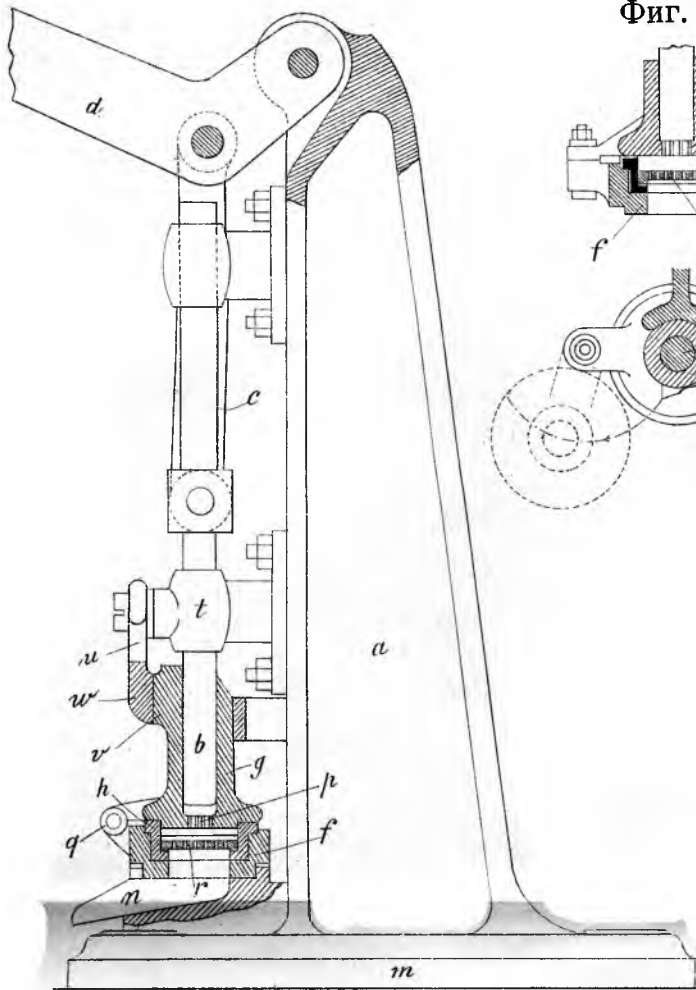
Прессъ для приготовленія соковыхъ и жомовыхъ пробъ.

Привилегія иностранца **Ф. Герлеса** (F. Herles), въ г. Прагѣ, отъ 31 декабря 1901 г., за № 6176.

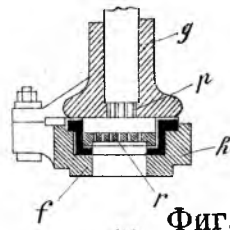
Предлагаемый прессъ, для приготовленія жомовыхъ и соковыхъ пробъ изъ свекловицы, картофеля или т. п., состоитъ изъ прессовальнаго цилиндра съ просверленнымъ дномъ, въ которомъ превращаются въ жомъ заранѣе наръзанные цилиндрики, или же стружка свекловицы или картофеля, а также отжимается полученный жомъ и даетъ соковыя пробы. Для удобства при очищеніи органовъ, служащихъ для фильтрованія сока, и съ цѣлью удобнѣйшаго возобновленія фильтрующаго матеріала, прессовальный цилиндръ дѣлается откиднымъ, поворотнымъ или съемнымъ.

На чертежѣ, фиг. 1 и 2 представляютъ соковой или жомовой прессъ въ двухъ взаимно перпендикулярныхъ видахъ и частію въ разрѣзѣ; фиг. 3—горизонтальный разрѣзъ по линіи *А В*, на фиг. 2; фиг. 4—деталь устройства; фиг. 5 и 5а представляютъ въ двухъ разрѣзахъ видоизмѣненную форму прессовальнаго цилиндра. Въ станинѣ *а* (фиг. 1 и 2) движется поршень *б*, соединенный двумя шатунами *с с* съ одноплечимъ рычагомъ *д*, приложеннымъ на станинѣ такъ, что онъ можетъ вращаться. На доскѣ *т* станины, выше сточнаго жолоба *п*, утверждено кольцо *ф* съ уступами, а къ этому кольцу придѣланъ приставной прессовальный цилиндръ *г*, внутренній діаметръ котораго соотвѣтствуетъ діаметру поршня *б*. Этотъ прессовальный цилиндръ *г* снабженъ дырчатымъ дномъ *р*, на которомъ сжимается поршнемъ слой картофеля или свекловицы, превращаясь въ жомъ, продавливаемый сквозь отверстія дна цилиндра. При вертикальномъ рабочемъ положеніи цилиндръ *г* покоится на прокладочномъ кольцѣ *н*, имѣющемъ форму буквы *з* въ поперечномъ разрѣзѣ и расположенномъ на уступѣ кольца *ф*, въ которое прокладочное кольцо вдается нѣсколько своимъ выступомъ.

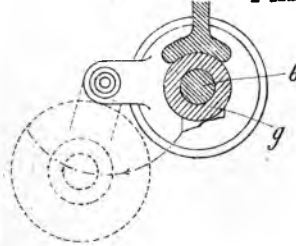
Фиг. 1.



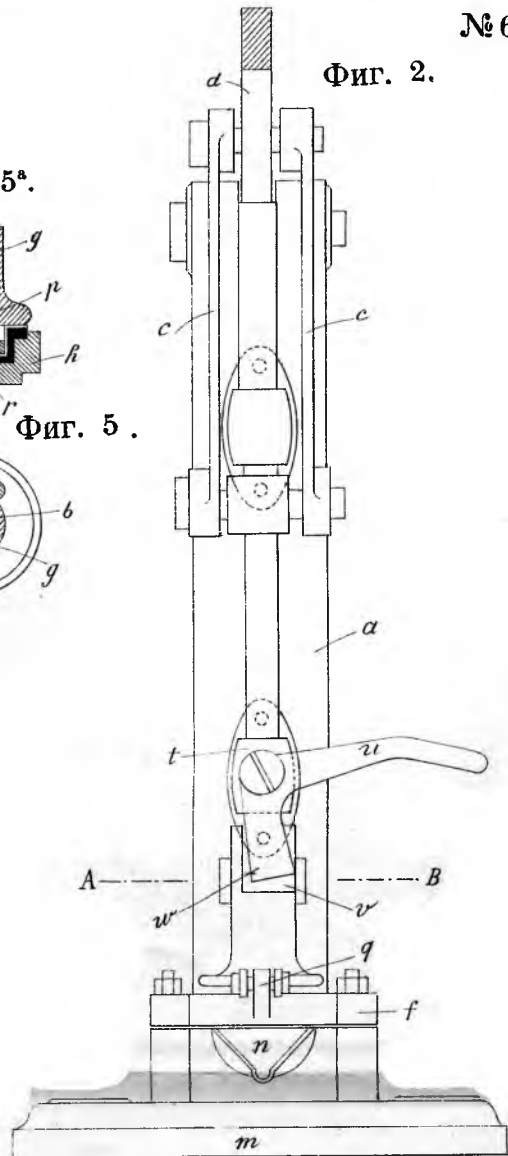
Фиг. 5^a.



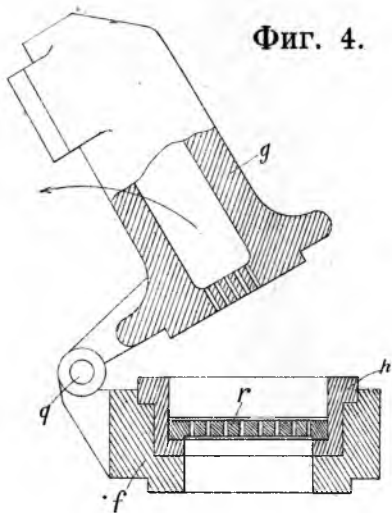
Фиг. 5.



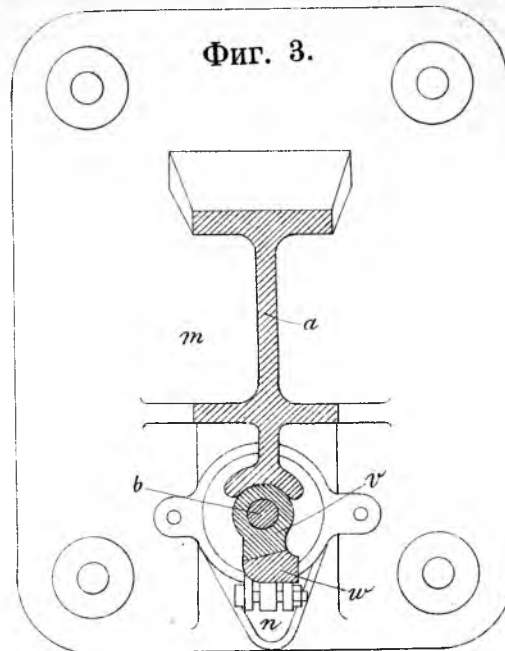
Фиг. 2.



Фиг. 4.



Фиг. 3.



Благодаря шарнирному приспособленію на кольцо f (фиг. 4), цилиндр g можетъ быть опрокинутъ на болтъ q и приведенъ въ наклонное или горизонтальное положеніе; въ этомъ положеніи органы, находящіеся подъ дырчатымъ дномъ, вполне доступны. Въ вертикальномъ положеніи, когда его ось точно совпадаетъ съ осью поршня, цилиндръ g удерживается колѣнчатымъ рычагомъ u , приложеннымъ подвижно къ направляющей t , причемъ, при опущенномъ положеніи рычага u , щека его w прижимается къ придатку v (фиг. 3) прессового цилиндра.

Подобнымъ же образомъ можно произвести закрѣпленіе цилиндра въ конструкціи, изображенной на фиг. 5 и 5а, при которой цилиндръ вращается на вертикальномъ болтѣ. Прессовой цилиндръ можетъ быть съемнымъ.

Работа въ аппаратѣ ведется слѣдующимъ образомъ: смотря по тому что нужно получить—жомъ или сокомъ, подъ дно цилиндра или ничего не кладутъ, или же на внутреннемъ флянцѣ прокладочнаго кодыца h кладется просверленная пластинка r , на которой помѣщаютъ фильтрующий матеріалъ или сита (фиг. 4). Съ помощью соотвѣтственно калиброванного рѣзца вырѣзываютъ изъ испытуемой свекловицы и картофеля цилиндрикъ съ діаметромъ прессовальнаго цилиндра g и вводятъ его, при приподнятомъ положеніи поршня, въ цилиндръ. Послѣдній можетъ быть также наполненъ стружкой или кусками. Картофельная или свекловичная масса продавливается при опусканіи поршня сквозь просверленное дно цилиндра и попадаетъ, если удалена пластинка r , въ формѣ жома въ жолобъ n , или же—при наличности просверленной пластинки r и фильтрующаго матеріала или мелкаго сита—отжимается получающійся при этомъ сокъ и вытекаетъ равнымъ образомъ по сточному жолобу n .

Для чистки или замѣны фильтрующаго матеріала, цилиндръ опрокидываютъ, поворачиваютъ или снимаютъ, послѣ чего выжатая масса удаляется, и закладывается свѣжій фильтрующий матеріалъ.

Предметъ привилегіи.

(Ст. 20, п. 4 и ст. 22 Положеніи о привилегіяхъ на изобр. и усоверш.).

Прессъ для приготовленія соковыхъ и жомовыхъ пробъ, состоящій, для удобства очищенія, изъ опрокидывающагося, поворачивающагося или съемаго прессовальнаго цилиндра съ дырчатымъ дномъ, чрезъ отверстія котораго вытѣсняется жомъ, и отличающійся тѣмъ, что для отцѣживанія сока подъ дномъ цилиндра вставлена въ кольцо f продыравленная пластинка r , прикрываемая тканью или ситомъ, причемъ поворачивающійся на болтъ q прессовой цилиндръ g удерживается въ рабочемъ положеніи колѣнчатымъ рычагомъ u , снабженнымъ клинообразными щеками w .

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Общія собранія обществъ и товариществъ сахарныхъ заводовъ.

— Товарищества *Циглеровскихъ* сах. зав.—17 августа 1902 г., въ 11 час. утра, въ конторѣ завода.

— Товарищества *Денгофовско-Дубровецкаго* сах. зав.—21 августа 1902 г., въ 4 ч. дня, въ помѣщеніи конторы завода, с. Денгофовка.

Метеорологія.

Метеорологическая станція Носовско-Козарскаго сахарнаго завода.

(50° 56' и 30" с. ш и 1° 15' в. д. отъ Пулкова).

Главнѣйшіе элементы погоды за недѣлю съ 28 іюля (10 августа) по 3 (16) августа 1902 г.

Мѣсяцъ и число.	Давл. воз. при О и при норм. тяж. въ мил.	Темп. воз. въ тѣни въ град. Цельзія.	Максим. темп. воздуха по Цельзію.	Миним. темп. возд. въ тѣни по Цельзію.	Темп. на пов. почвы въ град. Цельзія.	Темп. поч. на глуб. 0,1 метр. въ град. Цельз.	Абсолют. влаж. воздуха въ миллиметр.	Относит. влаж. воздуха въ процентахъ.	Облачность въ десятихъхъ доляхъ.	Направление и скорость вѣтра въ секунду.			Сумма осадк. въ миллиметр.	Прод. солнеч- наго сіянія часы.
										7 ч. у.	1 ч. д.	9 ч. в.		
Іюль.	Сред.	Сред.			Сред.	Сред.	Сред.	Сред.	Сред.					
28/10	745,4	18,5	22,5	11,5	19,1	18,7	12,7	80	6,0	W 4	NNW 8	NNW 8	—	5,2
29/11	747,3	15,7	20,4	8,7	17,3	17,9	8,9	69	3,7	NNW 6	N 5	0	—	7,1
30/12	743,0	17,9	24,7	13,1	19,0	17,3	10,5	72	6,7	SE 2	SE 6	0	—	4,5
31/13	741,1	13,2	15,7	11,4	14,5	16,8	9,4	85	10,0	W 6	W 6	W 2	0,1	0,0
Авг. 1/14	737,5	11,2	12,0	9,3	12,6	15,1	9,6	97	10,0	N 6	N 10	WSW 8	22,6	0,0
2/15	744,8	13,9	16,7	8,7	14,6	13,7	8,2	72	9,5	WSW 6	SW 8	—	—	6,7
3/16	747,4	11,3	15,7	9,5	12,6	13,9	8,8	89	10,0	S 6	WSW 8	0	3,9	2,4

Примѣчаніе. Испареніе свободной поверхности: 28/10=2,9 мил.; 29/11=2,8 мил.; 30/12=1,8 мил.; 31/13=1,0 мил.; 1/14=0,4 мил.; 2/15=1,6 мил.; 3/16=1,1 мил. Дожди 31/12, 1/14 и 3/16. Роса 30/12 и 3/16.

Замѣтки сельскаго хозяина. Уборка озимыхъ и яровыхъ хлѣбныхъ.

Плисово-Андрушевская метеорологическая станція

Графа В. С. Тышкевича, Кіевск. губ., Липовецкаго уѣзда

(Геогр. коорд. приближ.: с. ш. 49° 22'; з. д. отъ Пулк.; 1° 4' 40"; отъ Гринв. 29° 30').

Главнѣйшіе элементы погоды за недѣлю съ 29 іюля (11 августа) по 4 (17) августа 1902 г.

Мѣсяцъ и число.	Давл. воз. при О и при норм. тяж. въ мил.	Темп. воз. въ тѣни въ град. Цельзія.	Максим. темп. возд. въ тѣни по Цельзію.	Миним. темп. воздуха по Цельзію.	Темп. на пов. почвы въ гр. Цельзія.	Темп. поч. на глуб. 0,1 метр. въ град. Цельз.	Абсолют. влаж. воздуха въ миллиметр.	Относит. влаж. воздуха въ процентахъ.	Облачность въ десятихъхъ доляхъ.	Направление и скорость вѣтра въ секунду.			Сумма осадк. въ миллиметр.	Прод. солнеч- наго сіянія часы.
										7 ч. у.	1 ч. д.	9 ч. в.		
Іюль	Сред.	Сред.			Сред.	Сред.	Сред.	Сред.	Сред.					
29/11	739,2	16,5	22,3	8,3	24,0	—	7,6	55	1,0	NW 2	NNW 4	NNE 2	—	13,0
30/12	733,4	16,4	23,2	11,3	17,9	—	9,0	68	10,0	E 2	SSE 14	WNW 14	1,2	5,1
31/13	733,9	13,0	15,8	8,2	15,0	—	7,9	71	10,0	WNW 5	NW 2	NW 6	3,0	3,2
Авг. 1/14	732,7	11,5	13,3	9,7	12,3	—	8,4	83	8,0	NW 5	WNW 8	W 4	5,8	0,0
2/15	738,1	12,7	19,3	6,6	14,8	—	6,8	64	6,3	W 4	WSW 5	0	1,7	6,5
3/16	740,4	12,6	16,8	8,1	16,7	—	7,6	71	6,7	NW 8	W 6	W 2	—	8,1
4/17	740,9	15,0?	?	8,6	14,9	—	7,6	59	1,0	S 5	?	S 4	—	12,3

Примѣчаніе. Дождь—30/12, 31/13, 1/14 и 2/15; роса—29/11, 3/16 и 4/17; вѣнецъ около луны—29/11; сильный вѣтеръ—30/12. За 4/17 выводъ данныхъ суточныхъ среднихъ сдѣланъ только за 2 срочныхъ наблюденія.

Замѣтки сельскаго хозяина. Молотьба озимыхъ; уборка яровыхъ. Урожай хорошъ, за исключеніемъ проса.

Ф. Добровольскій.

* * *

Опубликовано ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 3 июля с. г. положение Комитета Министровъ, коимъ количество сахара, потребное для выпуска на внутренний рынокъ для періода 1902—3 г., опредѣлено въ **43** мил. пуд. Размѣръ обязательнаго неприкосновеннаго запаса назначенъ для того-же періода въ **5** мил. пуд., а предѣльныя цѣны назначены: на время отъ 1 сент. 1902 до 1 янв. 1903—въ **4** р. **30** к., а съ 1 янв. 1903 до 1 сент. 1903 въ **4** р. **45** к. за пудъ.

Упомянутое положеніе Комитета Министровъ, какъ равно и новыя правила о приѣмѣ сахара въ залогъ въ обезпеченіе акциза и постановленіе М. Ф. о цѣнахъ на сахаръ, представляемый въ залогъ, будутъ помѣщены въ ближайшемъ № Вѣстника.

Сахарные рынки.

На **кіевскомъ** рынкѣ, по имѣющимся въ Правленіи Всероссийскаго общества сахарозаводчиковъ свѣдѣніямъ, состоялись слѣдующія сдѣлки на сахарный песокъ:

Производства 1901—1902 г.

3 августа	3.000 п. ст.	Льговъ на августъ	по 4 р. 37 ¹ / ₂ к.
		т-во Львовское г. Ширману.	
4 „	30.000 п. ст.	Липовець Ю.-З. на августъ	по 4 р. 23 к.
		Иллинецкій зав. г. Миркину.	
6 „	5.250 п. ст.	Попелюхи Ю.-З. на августъ	по 4 р. 25 к.
		г. г. Іоффе и Златопольскій спекулянту.	
„ „	4.500 п. ст.	Кіевъ І-й на августъ	по 4 р. 35 к.
		г. г. Іоффе и Златопольскій спекулянтамъ.	
8 „	21.000 п. ст.	Попельня Ю.-З. на августъ	по 4 р. 20 к.
		О. Н. Баскакова Русскому банку.	
„ „	12.000 п. ст.	Попельня Ю. З. на сентябрь	по 4 р. 20 к.
		О. Н. Баскакова Русскому банку.	
		Сахаръ причисляемый.	

Обмѣнъ выпуска сахара изъ свободнаго запаса на внутренний рынокъ.

6 августа	10.250 п.	немедленно	по 1 р. 50 к.
		М. Б. Гальперинъ т-ву Александровскому.	
7 „	21.000 п.	на августъ	по 1 р. 50 к.
		Русскій банкъ Льву Из. Бродскому.	
8 „	16 000 п.	на августъ	по 1 р. 50 к.
		Русскій банкъ гр. М. Е. Браницкой.	
9 „	3.200 п.	на августъ	по 1 р. 51 к.
		Русскій банкъ Волжско-Кам. банку.	

Производства 1902—1903 г

6 августа	100.000 п.	ст. Б.-Церковь Ю.-З. ст. Кожанка Ю.-З. ст. Устиновка Ю.-З.	на фев.-іюнь	по 4 р. 50 к.
-----------	------------	--	--------------	---------------

Гр. М. Е. Браницкая И. Г. Харитоненко съ С-мъ.
Срокъ 6 мѣсяцевъ.

Цѣны рафинада для Кіева

(по заявленіямъ заводууправленій).

Графовъ Бобринскихъ . 5 р. 50 к.
Кіевскаго т-ва . . . 5 р. 50 к.
Черкаскаго т-ва . . . 5 р. 50 к.

Гниванскаго т-ва . . . 5 р. 50 к.
Александровскаго т-ва . 5 р. 50 к.

Колотый на 30 коп. дороже.

При продажахъ въ другіе пункты выручается цѣна на 20—30 коп. ниже—въ засисимости отъ расхода по провозу и отъ другихъ условій сбыта.

Спеціальныя корреспонденціи.

Петербургъ 9-го августа Песокъ 4 р. 85 к.—4 р. 90 к. Рафинадъ Кенига головной 5 р. 75 к.; колотый 5 р. 95 к. Рафинадъ привозной 5 р. 70 к. Рафинадная патока 2 руб. 20 к.

Нижній-Новгородъ 2-го августа. Цѣны сахара на ярмаркѣ слѣдующія:
Рафинадъ головной отъ 5 р. 65 к. до 5 р. 75 к. Колотый на 25—30 к. дороже.
Песокъ сахарный отъ 5 р. до 5 р. 10 к.
Дѣлъ съ будущимъ рафинадомъ и пескомъ въ настоящее время еще нѣтъ.

Одесса 8-го августа. Съ сахарнымъ пескомъ крѣпче и цѣны повысились, но требованіе пока слабое. Ожидаютъ хорошее требованіе на сахаръ для винодѣлія, такъ какъ урожай винограда предвидится въ этомъ году обильный.

На рафинадъ, подѣ влияніемъ общей тенденціи, и у насъ цѣны слабѣютъ, хотя запасы на нашихъ заводахъ почти не осталось.

Песокъ наличный 4 р. 45 к.—4 р. 47½ к.; рафинадъ головной 5 р. 20 к.—5 р. 40 к.; колотый 1 сортъ 5 р. 70 к.—6 р. 05 к. за пудъ.

Варшава 8 (21) августа. Пониженіе Кенигомъ цѣны рафинада на 15 коп. на пудъ отразилось невыгодно на настроеніи нашего рынка. Хотя запасы головного *рафинада* у насъ небольшіе, но вслѣдствіе пониженія цѣны на Петербургскомъ рынкѣ, и у насъ на истекшей недѣлѣ цѣны съ трудомъ удержались.

Равнымъ образомъ и съ *пескомъ* дѣла были слабыя, съ наклонностью къ пониженію. Здѣшніе крупные покупатели всячески стараются распродать свои запасы текущей кампаніи до 1 сентября, съ каковаго числа сахаръ свободнаго запаса, причисляемый къ новому производству, становится свободнымъ сахаромъ, могущимъ поступить на внутренній рынокъ, вслѣдствіе чего вѣроятно цѣны еще понизятся.—Обороты совершались лишь съ небольшими партіями, необходимыми для нуждъ мѣстной раздробительной продажи, по цѣнамъ номинальнымъ, безъ перемѣны.

Отмѣчаемъ: (цѣна franco складъ Варшава)

рафинадъ головной I сорта 5 р. 00 к.

„ „ II „ 4 р. 95 к.

„ пиленный I „ 4 р. 97¹/₂ к.

„ „ II „ 4 р. 92¹/₂ к.

песокъ повагонно на станціяхъ жел. дор.:

перворазрядные сорта 4 р. 30 к.

второразрядные „ 4 р. 25 к.

молотый песокъ (фарина) 4 р. 35 к.

песокъ fco Варшавскіе склады 4 р. 40 к.—4 р. 45 к. за пудъ.

За безотлагательныя *перечисленія* предлагали 1 р. 50 к.—1 р. 51 к. за пудъ—безъ продавцевъ. Въ виду низкихъ цѣнъ на нашъ песокъ на заграничныхъ рынкахъ экспортеры, располагающіе еще остатками непроданныхъ перечисленій, воздерживаются отъ продажи таковыхъ, требуя повышенія цѣны.

Лондонъ (Телеграмма торговаго дома J. Henry Schroeder et C^{ie}).

9 (22) августа 3 ч. 30 м. веч. Русскій бѣлый сахарный песокъ—настроеніе устойчивое, цѣна 7 шил. 6³/₄ пенс.—номинально.

Желтый песокъ германскій (I продуктъ) „Rendement“ 88⁰/₀—настроеніе устойчивое, цѣна 6 шил. 6 пенс.—покупатели.

Желтый песокъ русскій (II продуктъ) „Rendement“ 88⁰/₀—настроеніе устойчивое, цѣна 4 шил. 9 пенс.—покупатели.

При курсѣ на Петербургской биржѣ—Лондонъ 3 мѣс.—за 10 ф. ст. 94 р. 15 к.

Цѣна считается за центвайтъ, т. е. за 3,1 п. сіф.

Данцигъ (Телеграмма отд. Московскаго междунар. торгов. банка).

9 (22) августа Русскій бѣлый сахарный песокъ—настроеніе устойчивое, цѣна 7 м. 20 пф.

Желтый песокъ германскій (I продуктъ) „Rendement 88⁰/₀“—настроеніе устойчивое—цѣна на окт.-дек. 6 м. 35 пф.

(Телеграмма Балтійскаго Комиссіоннаго банка.)

9 (22) августа Русскій бѣлый сахарный песокъ—настроеніе устойчивое. Цѣна на осенніе мѣсяцы 7 м. 50 пф.—покупатели.

Желтый песокъ германскій (I продуктъ) „Rendement 88⁰/₀“—настроеніе устойчивое, цѣна на окт.-дек. 6 м. 40 пф.—уплачено.

Цѣна считается за 50 kilo, т. е. за 3,05 пуда fr. вагонъ, портъ Ней-фарвассеръ.

Гамбургъ (Телеграмма торговаго дома „Conrad Hinrich Donner“)

9 (22) августа Настроеніе тихое.

Желтый песокъ германскій (I продуктъ) „Rendement 88⁰/₀“—наличный, цѣна 6 м. 20 пф.; на окт.-дек.—цѣна 6 м. 60 пф.

Желтый песокъ (II продуктъ) „Rendement 75⁰/₀“—наличный, цѣна 4 м. 90 пф.

Цѣна считается за 50 kilo, т. е. за 3,05 пуда.

**Вывезено сахара за границу съ 1-го сентября 1901 года
черезъ слѣдующія таможи:**

Одесскую	по 9-е августа 1902 г.	2.003.931 п.
Млавскую	9-е „ . . . „ .	711.138 „
Либавскую	1-е „ . . . „ .	432.141 „
Петербургскую	1-е іюля . . . „ .	17.341 „
Ревельскую	1-е „ . . . „ .	3 „
Александровскую	1-е „ . . . „ .	374.892 „
Болочисскую	1-е „ . . . „ .	39 „
Нешавскую	1-е „ . . . „ .	839.312 „
Граевскую	1-е „ . . . „ .	313.618 „
Радзивилловскую	1-е „ . . . „ .	17 „
Доброжинскую	1-е „ . . . „ .	137.649 „
Сосновицкую	1-е „ . . . „ .	770 „
Николаевскую	1-е „ . . . „ .	20.365 „
Севастопольскую	1-е „ . . . „ .	117 „
Бакинскую	1-е августа . . . „ .	2.624.910 „
Петровскую	1-е іюля . . . „ .	196.166 „
Келифскую	1-е „ . . . „ .	9.361 „
Кокандскую	1-е „ . . . „ .	8.771 „
Джаркентскую	1-е „ . . . „ .	4.207 „
Бахтинскую	1-е „ . . . „ .	3.034 „
Онгудайскую	1-е „ . . . „ .	85 „
Асхабадскую	1-е „ . . . „ .	305.864 „
Душакскую	1-е „ . . . „ .	20.871 „
Хоргосскую	1-е „ . . . „ .	121 „
Нарынскую	1-е „ . . . „ .	36 „
Сарайскую	1-е „ . . . „ .	30 „
Джувльфинскую	1-е „ . . . „ .	241.839 „
Айвадожскую	1-е „ . . . „ .	10 „
Шарурскую	1-е „ . . . „ .	24.131 „
Баграмъ-Тапинскую	1-е „ . . . „ .	3 „
Алишарскую	1-е „ . . . „ .	2 „
Чубекскую	1-е „ . . . „ .	22 „
Булганскую	1-е „ . . . „ .	6 „
Патта-Кисарскую	1-е „ . . . „ .	1 „
Итого .		8.290.803 „ *)

*) Въ томъ числѣ: рафинада 2.996.122 п., бѣлаго песка 4.993.329 п., желтаго песка 301.352 п.

Редакторъ *В. Шульцъ Моро.*